

Acciones de mejora para el desarrollo del TFM en el Master de Intervención Educativa en Contextos Sociales: resultados iniciales

FRANCISCO JAVIER GARCÍA CASTILLA, ÁNGEL DE JUANAS OLIVA, ANA EVA RODRÍGUEZ BRAVO,
ELOY VÍRSEDA SANZ, JAVIER PAEZ GALLEGO, MIGUEL MELENDRO ESTEFANÍA y ÁLVARO MUELAS PLAZA

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

fgarcia@der.uned.es



Resumen. Esta comunicación nace de la experiencia de la actividad de innovación docente que se enmarca dentro del Master de Intervención Educativa en Contextos Sociales. Se pretende analizar y mejorar el procedimiento de presentación y defensa del Trabajo de Fin de Master (TFM) de los estudiantes. El objetivo principal es presentar unos primeros resultados en relación a la valoración de los estudiantes sobre las acciones de innovación llevadas a cabo para la mejora de los TFM. La recogida de datos se realiza en tres momentos diferentes en relación a las tres convocatorias de presentación del TFM (febrero, junio y septiembre). En esta comunicación se presentan los resultados de septiembre de 2016. Se trata de un estudio descriptivo en el que se remite un cuestionario on line a los estudiantes que ya han defendido su TFM. Han participado un total de diez estudiantes. Entre los resultados destaca que la mayoría de estudiantes valoran las acciones de manera muy positiva, tanto la guía, el documento de orientaciones para el estilo académico, como la rúbrica. En el punto en el que hay más controversia es en la plantilla de propuesta de TFM.

Palabras clave: *trabajo fin de master, estilo académico, enseñanza a distancia, rúbrica.*

Abstract. This communication starts from the experience of the teaching innovation activity that is part of the Master of Educational Intervention in Social Contexts. It is intended to analyze and improve the presentation and defense procedure of the Master's Ending Dissertation (MED) of the students. The main objective is to present some first results in relation to the students' assessment of the innovation actions carried out to improve the MED. Data collection is done in three different moments in relation to the three calls for submission of the MED (February, June and September). This paper presents the results of September 2016. This is a descriptive study in which an online questionnaire is sent to students who have already defended their MED. A total of ten students participated. Among the results, it is worth noting that most students value the actions in a very positive way, both the guide, the orientation document for the academic style, and the rubric. At the point where there is more controversy is in the MED proposal application form.

Keywords: *master's ending dissertation, academic style, distance learning, rubric.*

INTRODUCCIÓN

Desde la Coordinación del Master en Intervención Educativa en Contextos Sociales (en adelante, MIECS), venimos observando la extrema complejidad del desarrollo del TFM en el marco de unos estudios planificados para un único curso académico en consonancia con los requerimientos del Espacio Europeo de Educación Superior (en adelante, EEES). La adecuación de la asignatura de TFM a los planteamientos del EEES debe contribuir a las nuevas alfabetizaciones emergentes y atender a las potenciales experiencias de evaluación de los aprendizajes basados en metodología para la enseñanza de la investigación a distancia (De-Juanas y Beltrán, 2014; Gallego y Martínez, 2013; De Pro, Sánchez y Valcárcel, 2013; Fernández et al, 2015).

El desempeño que estudiantes y profesores deben poner en liza es francamente muy elevado. Se requiere de un esfuerzo máximo por todas las partes, incluida la Coordinación y Secretaria (Docente como Administrativa). He aquí que cada una de las partes debe funcionar dentro de un complejo engranaje, si bien hasta este momento no hemos considerado realizar un estudio en profundidad de las acciones que acabamos de implantar para el reciente curso ni de aquellas que se llevarán a cabo para la mejora de la asignatura.

Las acciones de innovación docente que se están realizando se detallan a continuación:

- Orientaciones sobre el estilo académico que deben recoger los TFM. Esta acción fue dirigida a aquellos estudiantes que requieren de algunas pautas para la redacción del informe final de TFM.

- Implantación de una rúbrica de TFM. El documento de rúbrica del TFM resulta indispensable para que profesores y estudiantes comprendan la dimensión del trabajo y los criterios de evaluación del mismo. Además, la rúbrica se entrega físicamente a todos los miembros de los tribunales de TFM junto con la documentación de los estudiantes para tener presente estos criterios en la calificación final. Igualmente, los estudiantes reciben la información de la rúbrica mediante la Guía docente de TFM.

- Pautas para la defensa de TFM. Se trata de un documento escrito tanto para estudiantes como profesores que se presentan al acto público de defensa.

- Plantilla de la propuesta de TFM. Es un documento marco para que todos los estudiantes realicen formalmente este paso antes de comenzar la realización del TFM bajo la dirección del profesorado del Master.

La presente comunicación tiene como principal objetivo contar nuestra experiencia en estas actividades que se encuentran en marcha y presentar unos primeros resultados en relación a la valoración de los estudiantes sobre las acciones de innovación, llevadas a cabo para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje de competencias vinculadas a nuestros estudios de Master. Esta adecuación del TFM se ajusta a procesos de mejora e innovación y a los planteamientos metodológicos del EEES en el que los principales protagonistas del proceso son los estudiantes, seguidos por los docentes (La Rocca y Cabero-Almenara, 2013).

METODOLOGÍA

Para la siguiente Actividad de Innovación Educativa se realiza un estudio descriptivo en el que se recogen las valoraciones de los estudiantes una vez hecha la defensa del TFM. En concreto, se establecen tres momentos de recogida de datos: convocatoria extraordinaria de septiembre (2016), convocatoria extraordinaria de febrero (2017) y convocatoria ordinaria de junio (2017). En este trabajo se muestran los primeros resultados hallados para la convocatoria de septiembre.

Instrumento

Para ello, se ha elaborado un cuestionario ad hoc para los estudiantes mediante la herramienta *Google Form*. Para su administración se ha facilitado a los participantes un enlace de acceso.

Este cuestionario presenta 4 breves afirmaciones a las que los estudiantes deben dar respuesta en una escala aditivo global de tipo likert de cinco alternativas de respuesta, siendo 1 nada de acuerdo con la afirmación y 5 completamente de acuerdo. A saber:

1. En la guía de la asignatura se explican claramente los requisitos que debe reunir el TFM.
2. Las orientaciones sobre el estilo académico que figuran en la guía me han resultado de ayuda para la realización del TFM.
3. Las orientaciones que figuran en la rúbrica del TFM me han sido de ayuda.
4. La plantilla de propuesta del TFM es clara y precisa.

A su vez, se plantea un ítem cuya respuesta es de tipo dicotómico. Recibí y comprendí las instrucciones y pautas para la defensa del TFM (Sí/No).

Participantes

Se solicitó la participación a un total de 25 estudiantes que realizaron su defensa de TFM en la última convocatoria de septiembre. De los cuáles, contestaron al cuestionario un total de 10.

Procedimiento

Una vez diseñadas las acciones y llevadas a cabo se informó y se solicitó a los estudiantes sobre la participación en el estudio. Se garantizaron los procesos de anonimato en la respuesta al cuestionario.

En último momento se han analizado los primeros resultados.

RESULTADOS PRINCIPALES

A continuación, se presentan unos primeros resultados parciales del estudio en relación a los datos recogidos en un momento inicial de la fase de recogida de datos (convocatoria de septiembre de 2016).

En relación al ítem 1. "En la guía de la asignatura se explican claramente los requisitos que debe reunir el TFM". Seis participantes respondieron entre 4 y 5, luego su valoración fue muy positiva. Mientras que únicamente dos estudiantes valoraron este ítem con una puntuación entre 1 y 2.

En cuanto al ítem 2. "Las orientaciones sobre el estilo académico que figuran en la guía me han resultado de ayuda para la realización del TFM".

Cinco estudiantes valoran muy positivamente estas orientaciones (entre 4 y 5 puntos), mientras que únicamente 1 realizó una valoración baja (2) y el resto media (3 puntos).

En otro orden, sobre el ítem 3. "Las orientaciones que figuran en la rúbrica del TFM me han sido de ayuda". Los estudiantes valoran este punto de manera muy positiva, seis estudiantes puntúan entre 4 y 5. Únicamente un estudiante valora esta actividad de la rúbrica con 2 puntos.

A su vez, sobre el ítem 4, "La plantilla de propuesta del TFM es clara y precisa". Encontramos que cinco estudiantes así lo perciben con puntuaciones entre 4 y 5. No obstante, en este caso, tres estudiantes valoran la plantilla entre 1 y 2.

Finalmente, sobre el ítem de respuesta dicotómica (Sí/No) "Recibí y comprendí las instrucciones y pautas para la defensa del TFM". Los resultados evidencian que la gran mayoría sí las recibió y comprendió, dado que ocho participantes respondieron afirmativamente frente a únicamente dos.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten concluir que las acciones de mejora de innovación docente introducidas en la asignatura de TFM del MIECS tienen buena acogida por parte de los estudiantes.

Entendemos que esta aceptación de las diferentes acciones llevadas a cabo, como son la ampliación de la guía, el documento de orientaciones para el estilo académico y la rúbrica pueden contribuir a la mejora de la preparación para el TFM y afrontar de forma más óptima y segura el momento de la defensa.

No obstante, se trata de unos primeros resultados que se irán contrastando en las diferentes convocatorias recogidas a lo largo del curso académico 2016-2017.

En cualquier caso, todo apunta, también a la necesidad de la mejora de alguna de ellas. En especial, habría que reconsiderar el diseño de la plantilla de propuesta de TFM. Un documento de gran

interés para que el estudiante comience a realizar su andadura en una asignatura tan compleja como es el TFM a distancia y en el marco del EEES.

BIBLIOGRAFÍA

- De-Juanas, A. y Beltrán, J. A. (2014). Valoraciones de los estudiantes de Ciencias de la Educación sobre la calidad de la docencia universitaria. *Educación XXI*, 17(1), 59.
- De Pro Bueno, A.J., Blanco, G. S., y Pérez, M.V.V. (2013). ¿En qué medida están contribuyendo los TFM a los resultados de aprendizaje planificados? *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 10(4), 728-748.
- Fernández Sánchez, J.A., Tarí Guilló, J.J., Juana Espinosa, S.A.D., Valdés Conca, JI, Andreu Guerrero, R., Manresa Marhuenda, E., y Rienda García, L. (2015). *Análisis del proceso de elaboración y tutorización de los TFG y los TFM*.
- Gallego, M. R. R. y Martínez, A. L. (2013). Entorno virtual de aprendizaje compartido en Educación Superior. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 411-428.
- La Rocca, R.C. y Cabero-Almenara, J. (2013). Usos dele-learning en la Universidad Metropolitana: estado de la situación y análisis de las buenas prácticas. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 13, 2, 39-64.