



**LA AUTOEFICACIA DOCENTE EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA
TEACHER ´S SELF-EFFICACY WITHIN THE PHYSICAL EDUCATION CONTEXT**

M^a. Inmaculada Rodríguez Gómez¹, Sagrario del Valle Díaz²

¹Universidad Autónoma de Madrid, España. E-mail: macurodrig@gmail.com.

²Universidad de Castilla-La Mancha, España.

RESUMEN

El presente trabajo se centra en el estudio de las creencias de autoeficacia de los docentes españoles en el contexto de la *educación física* de Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato. Participaron 81 profesores a los que se les aplicó el Cuestionario de Autoeficacia de las Competencias Profesionales del Docente (CACPD), con un CFI=,92; TLI=,92; RMSEA=,04; se analizaron los datos en función del género, los años de experiencia, la titularidad, la etapa educativa y la comunidad autónoma española mostrándose las competencias docentes que definen un modelo de profesor excelente y eficaz novedoso hasta la fecha. El profesor de *educación física* debe ser un líder creativo que sepa establecer una relación de reciprocidad con los alumnos y con gran capacidad para adaptarse a los cambios. Ha de poseer una técnica didáctica cada vez más consolidada, donde la capacidad de autorreflexión y metacognición le lleve a aplicar mejores estrategias en su desempeño docente, repercutiendo así en la calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: autoeficacia docente, creencias, competencias profesionales, reciprocidad, educación física.

ABSTRACT

The present work focuses on the study of the beliefs of Spanish teachers' self-efficacy in physical education in Elementary, Middle and High School. Eighty-one Spanish teachers of physical education filled out the Self-Efficacy Questionnaire of Professional Teacher Competencies (CACPD), with an IFC =, 92; TLI =, 92; RMSEA = 4.0. The results were analyzed according to gender, years of experience, professional rank, school grade and the Spanish autonomous community. The study shows the teaching competences that define an excellent and effective teacher model at present. A physical education teacher must be a creative leader, able to establish a relationship of reciprocity with the students, and to adapt to the constant changes that occur in any educational process. He or she must possess an increasingly consolidated didactic technique, where a capacity for self-reflection and metacognition leads him or her to employ superior teaching strategies, and thus, influence the quality of education.

KEYWORDS: teacher´s self-efficacy beliefs, professional competences, reciprocity, physical education.

1. INTRODUCCIÓN

En este estudio se analizan las creencias de *autoeficacia* de los docentes de *educación física* españoles, en el contexto de la Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato.

Se toma como referencia la teoría socio-cognitiva de Bandura¹, donde aborda el concepto de autoeficacia desde la *expectativa de eficacia* entendida como la creencia o convicción de la persona para realizar con éxito la ejecución del comportamiento requerido para producir los resultados junto con la *expectativa de resultados* como la estimación personal donde un determinado comportamiento dará lugar a ciertos resultados.

La manera en que se forjan las creencias de la persona es un proceso complejo basado en el *Modelo de reciprocidad triádica* en el que la conducta, los factores personales cognoscitivos y de otra clase, así como los acontecimientos del entorno son determinantes que interactúan unos con otros². Este modelo explica la necesidad de todo docente de reinterpretar constantemente sus capacidades para adaptarse a los cambios³. Para conseguir que el alumno se entusiasme con su aprendizaje, la personalidad del profesor ha de tener carisma, autoridad, ser optimista, y sobre todo ser un profesional que sepa sacar de cada uno de los alumnos su máximo potencial valorando el esfuerzo y el logro de sus metas^{4 5}. Por la gran responsabilidad que conlleva su trabajo, ha de poseer un gran equilibrio emocional^{6 7 8 9 10 11 12 13} que le

¹ BANDURA, A. Self Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 1977, vol. 84, n° 2, p. 191-215.

² BANDURA, A. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. 1986.

³ HERNÁNDEZ, J. L. La formación del profesorado de educación física: nuevos interrogantes, nuevos retos. *Tándem*, 2001, vol. 1, n° 1, p. 53-66.

⁴ GENTO, S. *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. (3rd. ed). Madrid: La Muralla. 2002.

⁵ GIULIANI, R.W. *Leadership*. New York: Hyperion. 2002.

⁶ ARREGUI, P. Estándares y retos para la formación y el desarrollo profesional de los docentes. En P. Arregui, M. Benavides, S. Cueto., B. Hunt, B. J. Saavedra y W. Secada *¿Es posible mejorar la educación peruana? Evidencias y posibilidades*. 2004, p. 67-124. Lima-Perú: Grade.

⁷ BANDURA, A. *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman. 1997

⁸ CHACÓN, C. Formación inicial y competencia comunicativa: Percepciones de un grupo de docentes de inglés. *Educere*, 2006, n° 32, p. 121-130.

⁹ ERDEM, E., y DEMIREL, Ö. Teacher self-efficacy belief. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 2007, vol. 35, n° 5, p. 573-586.

¹⁰ FERNÁNDEZ, M. Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Fácticos. *Cienc Trab*, 2008, vol. 10, n° 30, p. 120-125.

¹¹ TSCHANNEN-MORAN, M., y WOOLFOLK, A. The influence of resources and support on teachers' efficacy beliefs. *Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, New Orleans, LA. 2002.

permita guiar al alumno en la construcción de su propio conocimiento y ser influyente en la vida de cada uno de sus alumnos para que sean mejores personas^{14 15}. Se necesitan docentes comprometidos en mejorar en el conocimiento de su materia para entusiasmarse con su tarea^{16 17}. Para ello, también es necesaria una formación en el dominio didáctico^{18 19 20 21 22 23}, con un alto grado en cuanto a que posean una personalidad reflexiva que les lleva a planificar y controlar su acción con capacidad para visionar objetivos de mejora y construir enseñanzas que tengan un carácter de uso^{24 25 26}.

No basta con tener un adecuado juicio personal sobre la propia capacidad²⁷, sino que requiere también del conocimiento de la materia, el dominio de una serie de destrezas docentes para garantizar una enseñanza eficaz asumiendo el *Modelo de reciprocidad triádica* de Bandura²⁸, donde el profesor opte por reconocer al estudiante como "estatuto del *co-sujeto*"²⁹, cuyo significado no es otro que establecer una relación dialéctica entre profesor y el alumno, donde en el proceso de enseñanza aprendizaje el profesor aprende más que enseña; y donde las actitudes y los comportamientos, así como los roles que entre el profesor y el/los estudiantes se establecen, junto con la

¹² TSCHANNEN-MORAN, M., WOOLFOLK, A., y HOY, W. K. Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 1998, vol. 2, n° 68, p. 202-248.

¹³ YEO, L., ANG, R., CHONG, W., HUAN, V., y QUEK, C. Teacher Efficacy In the Context of Teaching Low Achieving Students. *Current Psychology*, 2008, vol. 27, n° 3, p. 192-204.

¹⁴ BOLMAN, L. G., y DEAL, T. E. Looking for Leadership: Another Search Party's Report. *Educational Administration Quarterly*, 1994, vol. 30, n° 1, p. 77-96.

¹⁵ BOLMAN, L. G., y DEAL, T. E. *Reframing Organizations. Artistry, choice and leadership* (4rd ed.). San Francisco-Jossey-Bass. 2008.

¹⁶ COLADARCI, T. Teachers' sense of efficacy and commitment to teaching. *Journal of Experimental Education*, 1992, vol. 60, n° 4, p. 323-337.

¹⁷ YEO, L., ANG, R., CHONG, W., HUAN, V., y QUEK, C. Teacher Efficacy In the Context of Teaching Low Achieving Students. *Current Psychology*, 2008, vol. 27, n° 3, p. 192-204.

¹⁸ BLÁZQUEZ, D., y SEBASTIANI, E. *Enseñar por competencias en Educación Física*. Barcelona: INDE. 2009.

¹⁹ DELGADO NOGUERA, M. A. *Los estilos de enseñanza en la E. Física: propuesta para una reforma de la enseñanza*. Granada: Universidad de Granada, ICE. 1991.

²⁰ DEL VALLE, S., y GARCÍA, M. J. *Como programar en Educación física paso a paso*. Barcelona: INDE. 2007.

²¹ SÁENZ-LÓPEZ, P. *La Educación física y su didáctica*. Sevilla: Wanceulen. 1997.

²² SÁNCHEZ BAÑUELOS, F. *Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos. 1986.

²³ SIEDENTOP, D. *Aprender a enseñar la E.F.* Barcelona: INDE. 1998.

²⁴ DEL VALLE, S. *La autorregulación de una tarea motriz: el equilibrio invertido*. Tesis Doctoral. Documento inédito. Madrid: UAM. 1999.

²⁵ DEL VALLE, S., y DE LA VEGA, R. La regulación de la representación en los modelos emergentes en el Deporte. Perspectiva cognitiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 2008, n° 13, p. 19-27.

²⁶ SWARTZ, R. J., COSTA, A. L., BEYER, B. K., REAGAN, R. y KALLICK, B. *El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI*. Madrid: SM. 2013.

²⁷ BANDURA, A. *Pensamiento y acción. Fundamentos Sociales*. Barcelona: Martínez Roca. 1987.

²⁸ BANDURA, A. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Princeton Hall. 1986.

²⁹ NOT, L. El estatuto del co-sujeto en las situaciones pedagógicas. *Educar*, 1987, n° 11, p. 79-93.

metodología de enseñanza, el resultado del proceso de aprendizaje, la capacidad de ser innovador y creativo, dará lugar a que se adapte a retos complejos^{30 31}, sin olvidar el apoyo institucional que permita a los docentes fomentar y desarrollar sus ideas creativas necesarias, para poder mejorar en el aprendizaje de los alumnos^{32 33}.

2. METODOLOGÍA

Objetivos

Analizar las diferencias en las creencias de *autoeficacia* de los docentes de *educación física* españoles en función del *género*, *años de experiencia*, *titularidad*, *etapa educativa* y *comunidad autónoma*.

Es un estudio descriptivo, cuantitativo, correlacional (factorial) y de carácter transversal³⁴. Esta comunicación parte de un estudio de 1238 sujetos donde escogemos los resultados derivados de 81 profesores de *educación física*, de los cuales 43 son de Educación Primaria y 38 de Educación Secundaria y Bachillerato de 12 *comunidades autónomas*.

Procedimiento

El método que se utilizó es la *autoevaluación* mediante la aplicación del cuestionario CACPD (Cuestionario de Autoeficacia de las Competencias Profesionales del Docente) (CFI=,92; TLI=,92; RMSEA=,04). Los factores del cuestionario son: *Liderazgo recíproco* ($\alpha = ,88$); *Potencial creativo con apoyo institucional* ($\alpha = ,92$); *Dominio Técnico didáctico* ($\alpha = ,87$) y *Personalidad activa con capacidad didáctica metacognitiva* ($\alpha = ,85$).

³⁰ BOADA-GRAU, J., SÁNCHEZ-GARCÍA, J., PRIZMIC-KUZMICA, A., Y VIGIL-COLET, A. Adaptación española de la escala de Potencial Creativo y de la Creatividad Practicada (CPPC-17) en el trabajo y en la organización. *Psicothema*, 2014, vol. 26, nº 1, p. 55-62.

³¹ PALUS, C., Y HORTH, D. Liderazgo creativo: el arte de dar sentido. *Harvard Deusto Business Review*, 2007, nº 162, p. 52-59.

³² BABICKA, A., DUDEK, P., MAKIEWICZ, M., Y PERZYCKA, E. (2010). Competencia creativa del profesor. En: *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. REIFOP, vol. 13, nº 1, p. 51-61. [Consulta: 30-11-16]. ISSN 1575-0965. Disponible en: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1268615940.pdf

³³ MENCHÉN, F. El maestro creativo: nuevas competencias. *Tendencias pedagógicas*, 2009, nº 14, p. 279-289.

³⁴ MONTERO, I., Y LEÓN, O. G. A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2007, nº 7, p. 847-862.

Los análisis se llevaron a cabo con el programa R (R Development Team, 2012), utilizando el paquete lavaan³⁵. En primer lugar se realizó un análisis utilizando un modelo ANOVA para el estudio inferencial sobre las diferencias para cada uno de los factores del cuestionario. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis descriptivo para cada uno de los grupos (Primaria y Secundaria/Bachillerato) y de la muestra total de profesores de *educación física*, tomando como referencia la media y la desviación típica, para cada uno de los factores del cuestionario. Después se utilizó la prueba de ji-cuadrado para observar las diferencias ($p < ,05$) en *género*, *años de experiencia*, *titularidad* y *comunidades autónomas*.

3. RESULTADOS

Respecto a los factores del CACPD, los profesores de *educación física* de Primaria se perciben con mayor nivel de autoeficacia en las dimensiones que hacen referencia a la capacidad creativa y la autorreflexión de su actuación docente. Y los profesores de *educación física* de ESO/Bachillerato en cuanto a su capacidad de liderazgo recíproco en el proceso enseñanza-aprendizaje y en su dominio didáctico. Pero no se hallan diferencias significativas entre los grupos (Tabla 1).

Tabla 1

Nivel de percepción por etapa y factores

MATERIA		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
EP EF	F1 Liderazgo recíproco	43	17,00	63,00	55,37	8,15
	F2 Potencial Creativo	43	13,00	40,00	29,65	7,72
	F3 Dominio Técnico Didá	43	27,00	65,00	52,37	7,61
	F4 Personalidad Activa	43	22,00	57,00	48,30	6,89
	N válido (según lista)	43				
ESO, BACH. EF	F1 Liderazgo recíproco	38	44,00	63,00	55,60	5,34
	F2 Potencial Creativo	38	11,00	38,00	27,26	7,08
	F3 Dominio Técnico Didá	38	39,00	68,00	53,68	7,42
	F4 Personalidad Activa	38	37,00	58,00	47,39	6,27
	N válido (según lista)	38				

Los profesores de *educación física* en su conjunto, poseen un muy alto nivel para el factor *Liderazgo recíproco*, alto para el *Dominio técnico didáctico*, medio para

³⁵ ROSSEEL, Y. Lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 2012, vol. 48, n° 2, p. 1-36.

Personalidad activa con capacidad didáctica metacognitiva y un nivel bajo para el factor *Potencial creativo con apoyo institucional* (Tabla 2).

Tabla 2

Nivel de percepción de los profesores de EF por factores

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tít.
F1 Liderazgo recíproco	81	17,00	63,00	55,48	6,93
F2 Potencial Creativo	81	11,00	40,00	28,53	7,48
F3 Dominio Técnico Didá	81	27,00	68,00	52,98	7,50
F4 Personalidad Activa	81	22,00	58,00	47,87	6,58
N válido (según lista)	81				

En cuanto a las variables: *género, años de experiencia, titularidad y procedencia*, los profesores de *educación física* poseen el mismo nivel de autoeficacia para cada una de las *etapas educativas*.

4. DISCUSIÓN

Los resultados hallados apuntan a que los profesores de *educación física* poseen un juicio similar, independientemente de la *etapa educativa*, en cuanto a sus creencias sobre sus *competencias profesionales*, ya que en línea con Bandura³⁶, podemos afirmar que los docentes poseen juicios sobre su *autoeficacia* en función de sus posibilidades, es decir, independientemente del nivel o *etapa educativa*. Esto es, los profesores de Educación Primaria se perciben en *autoeficacia docente* muy similares a los profesores de ESO y Bachillerato y viceversa. Estos resultados apuntan a que los profesores sean de la etapa que sea, en *educación física*, se consideran con un nivel alto de *autoeficacia* significando esto que tanto el perfil del docente de *educación física* de Primaria como el perfil del docente de ESO/Bachillerato está consolidado y hay una unidad de criterio en cuanto a cuáles deben ser las competencias docentes para impartir la docencia de la materia de *educación física*, adecuándose a cada *etapa educativa*.

Los resultados hallados en la etapa de Primaria relacionado con el uso de la creatividad, puede ser debidos en primer lugar a que los contenidos que se trabajan en esta etapa son de carácter más general e invita al profesorado a usar su *creatividad* en

³⁶ BANDURA, A. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Princeton Hall. 1986.

la manera de presentar, plantear y solucionar las tareas motrices utilizando por ejemplo el juego y sus variantes como principal metodología. Aspecto que en la ESO y Bachillerato se da con menor intensidad donde se utiliza más la necesidad de desarrollar contenidos específicos donde existe rendimiento, frenando la *creatividad* del docente. Además los profesores de Primaria piensan que tienen el apoyo institucional para fomentar su potencial creativo reconociendo y recompensando su trabajo y animándoles a que resuelvan los problemas de manera creativa^{37 38 39 40}.

En cuanto a la percepción que tienen los profesores en el factor *Personalidad activa con capacidad didáctica metacognitiva*, hemos hallado que los profesores de Primaria obtienen mejor resultado que los de la ESO y Bachillerato, esto nos hace pensar que los profesores de Primaria reflexionan sobre su práctica más que la muestra de profesores de las otras etapas estudiadas. Estos datos podrían poner encima del tapete que los profesores de Primaria enseñan con un carácter más general que los profesores de la ESO y Bachillerato, generando más fácilmente aprendizajes significativos con carácter de uso en la vida cotidiana, sabiendo formular a su vez nuevos objetivos para la mejora en un proceso reflexivo constante^{41 42 43}. Sin olvidar que ello puede ser debido a que los contenidos de la *etapa* de Primaria son más generales que los de la ESO y Bachillerato por lo que la diferencia de contenidos -más generales en Primaria y más específicos en la ESO y Bachillerato-, puede que sea un indicio a tener en cuenta en los resultados encontrados.

En cuanto a los resultados obtenidos de la muestra de profesores de Secundaria y Bachillerato, reflejan la capacidad que tienen los profesores de estas etapas para manejar grupos de edades comprendidas entre 12 y 17 años de manera eficaz gracias

³⁷ BABICKA, A., DUDEK, P., MAKIEWICZ, M., Y PERZYCKA, E. (2010). Competencia creativa del profesor. En: *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. REIFOP, vol. 13, n° 1, p. 51-61. [Consulta 30-11-16]. ISSN 1575-0965. Disponible en: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1268615940.pdf

³⁸ BOADA-GRAU, J., SÁNCHEZ-GARCÍA, J., PRIZMIC-KUZMICA, A., Y VIGIL-COLET, A. Adaptación española de la escala de Potencial Creativo y de la Creatividad Practicada (CPPC-17) en el trabajo y en la organización. *Psicothema*, 2014, vol. 26, n° 1, p. 55-62.

³⁹ MENCHÉN, F. El maestro creativo: nuevas competencias. *Tendencias pedagógicas*. 2009, n° 14, p. 279-289.

⁴⁰ PALUS, C., Y HORTH, D. Liderazgo creativo: el arte de dar sentido. *Harvard Deusto Business Review*, 2007, n° 162, p. 52-59.

⁴¹ DEL VALLE, S. *La autorregulación de una tarea motriz: el equilibrio invertido*. Tesis Doctoral. Documento inédito. Madrid: UAM. 1999.

⁴² DEL VALLE, S., y DE LA VEGA, R. La regulación de la representación en los modelos emergentes en el Deporte. Perspectiva cognitiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 2008, n° 13, p.19-27.

⁴³ SWARTZ, R. J., COSTA, A. L., BEYER, B. K., REAGAN, R. y KALLICK, B. *El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI*. Madrid: SM. 2013.

a la competencia que encierra un *Liderazgo recíproco*, sumado a su vez a poseer un *Dominio técnico didáctico* con grande capacidad comunicativa que permita dominar la planificación de la programación, las diferentes metodologías que ayuden a generar procesos reflexivos en el alumno y la evaluación para que la acción didáctica sea un éxito^{44 45 46 47 48 49}. Los profesores de estas etapas, tienen un dominio y control de los diferentes niveles de concreción curricular, donde está la programación y sus elementos, que daría lugar a un proceso de enseñanza aprendizaje eficaz. Los profesores de esta etapa concreta, al poseer un nivel más alto de expectativa de eficacia que los profesores de Primaria en el factor *Liderazgo recíproco*, hace pensar que para conseguir que el alumno se entusiasme con su aprendizaje, la personalidad del profesor ha de tener carisma, ser optimista, tener autoridad y sobre todo ser un profesional que sepa sacar de cada uno de los alumnos su máximo potencial valorando el esfuerzo y el logro de sus metas^{50 51}. Estas ideas refuerzan quizás también la importancia de formarse específicamente en el ámbito de la *educación física*, parece que los profesores de la ESO y Bachillerato tienen mayor dominio de los contenidos del área, demostrando una vocación más específica.

Observando cómo la muestra en su conjunto se comporta respecto a los cuatro factores del modelo hallado, se puede exponer que los profesores de *educación física* presentan un alto nivel de percepción en *Liderazgo recíproco* ($\bar{X}= 55,48$), seguido en *Dominio técnico didáctico* ($\bar{X}= 52,98$), nivel medio en *Personalidad activa con capacidad didáctica metacognitiva* ($\bar{X}= 47,87$) y en último lugar *Potencial creativo con apoyo institucional* ($\bar{X}=28,53$). Esto responde a que los docentes de *educación física* que han participado en esta investigación están satisfechos por la percepción que tienen sobre sus competencias en *Liderazgo recíproco*, *Dominio técnico didáctico* y *Personalidad activa con capacidad didáctica metacognitiva*. Se perciben como docentes comprometidos con su profesión y su materia^{52 53}, queriendo establecer con

⁴⁴ BLÁZQUEZ, D., y SEBASTIANI, E. *Enseñar por competencias en Educación Física*. Barcelona: INDE. 2009.

⁴⁵ DELGADO NOGUERA, M. A. *Los estilos de enseñanza en la E. Física: propuesta para una reforma de la enseñanza*. Granada: Universidad de Granada, ICE. 1991.

⁴⁶ DEL VALLE, S., y GARCÍA, M. J. *Como programar en Educación física paso a paso*. Barcelona: INDE. 2007.

⁴⁷ SÁENZ-LÓPEZ, P. *La Educación física y su didáctica*. Sevilla: Wanceulen. 1997.

⁴⁸ SÁNCHEZ BAÑUELOS, F. *Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos. 1986.

⁴⁹ SIEDENTOP, D. *Aprender a enseñar la E.F.* Barcelona: INDE. 1998.

⁵⁰ GENTO, S. *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. (3rd. ed). Madrid: La Muralla. 2002.

⁵¹ GIULIANI, R.W. *Leadership*. New York: Hyperion. 2002.

⁵² COLADARCI, T. Teachers' sense of efficacy and commitment to teaching. *Journal of Experimental Education*, 1992, vol. 60, n° 4, p. 323-337.

⁵³ YEO, L., ANG, R., CHONG, W., HUAN, V., y QUEK, C. Teacher Efficacy In the Context of Teaching Low Achieving Students. *Current Psychology*. 2008, vol. 27, n° 3, p. 192-204.

el alumno una relación de reciprocidad⁵⁴, llevando a cabo un liderazgo de guía, mediador e influyente^{55 56} con gran equilibrio emocional^{57 58 59 60 61 62 63 64}. A su vez, tienen un dominio didáctico para poder enseñar a sus alumnos los contenidos que han de aprender llevando a cabo una planificación y programación del proceso enseñanza aprendizaje y una evaluación para constatar el logro de los objetivos marcados^{65 66 67 68 69 70}. Además se perciben con un alto grado en cuanto a que poseen una personalidad reflexiva que les lleva a planificar y controlar su acción con capacidad para visionar objetivos de mejora y construir enseñanzas que tengan un carácter de uso^{71 72 73}.

Es importante destacar como la muestra en su conjunto de profesores de *educación física*, otorga menor valor a la percepción que tienen en cuanto al *Potencial creativo con apoyo institucional*. Este resultado implica que hay una necesidad de estimular al profesorado para que genere procesos creativos que le ayuden a adaptarse a los

⁵⁴ NOT, L. El estatuto del co-sujeto en las situaciones pedagógicas, *Educación*, 1987, n.º 11, p. 79-93.

⁵⁵ BOLMAN, L. G., y DEAL, T. E. Looking for Leadership: Another Search Party's Report. *Educational Administration Quarterly*. 1994, vol. 30, n.º 1, p., 77-96.

⁵⁶ BOLMAN, L. G., y DEAL, T. E. *Reframing Organizations. Artistry, choice and leadership* (4rd ed.). San Francisco-Jossey-Bass. 2008.

⁵⁷ ARREGUI, P. Estándares y retos para la formación y el desarrollo profesional de los docentes. En P. Arregui, M. Benavides, S. Cueto., B. Hunt, B. J. Saavedra y W. Secada *¿Es posible mejorar la educación peruana? Evidencias y posibilidades*. 2004, p. 67-124. Lima-Perú: Grade.

⁵⁸ BANDURA, A. *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman. 1997.

⁵⁹ CHACÓN, C. Formación inicial y competencia comunicativa: Percepciones de un grupo de docentes de inglés. *Educere*, 2006, n.º 32, p. 121-130.

⁶⁰ ERDEM, E., y DEMIREL, Ö. Teacher self-efficacy belief. *Social Behavior and Personality: An International Journal*. 2007, vol. 35, n.º 5, p. 573-586.

⁶¹ FERNÁNDEZ, M. Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Fácticos. *Ciencia Trab*. 2008, vol. 10, n.º 30, p. 120-125.

⁶² TSCHANNEN-MORAN, M., y WOOLFOLK, A. The influence of resources and support on teachers' efficacy beliefs. *Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, New Orleans, LA. 2002.

⁶³ TSCHANNEN-MORAN, M., WOOLFOLK, A., y HOY, W. K. Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*. 1998, vol. 2, n.º 68, p. 202-248.

⁶⁴ YEO, L., ANG, R., CHONG, W., HUAN, V., y QUEK, C. Teacher Efficacy In the Context of Teaching Low Achieving Students. *Current Psychology*. 2008, vol. 27, n.º 3, p. 192-204.

⁶⁵ BLÁZQUEZ, D., y SEBASTIANI, E. *Enseñar por competencias en Educación Física*. Barcelona: INDE. 2009.

⁶⁶ DELGADO NOGUERA, M. A. *Los estilos de enseñanza en la E. Física: propuesta para una reforma de la enseñanza*. Granada: Universidad de Granada, ICE. 1991.

⁶⁷ DEL VALLE, S., y GARCÍA, M. J. *Como programar en Educación física paso a paso*. Barcelona: INDE. 2007.

⁶⁸ SÁENZ-LÓPEZ, P. *La Educación física y su didáctica*. Sevilla: Wanceulen. 1997.

⁶⁹ SÁNCHEZ BAÑUELOS, F. *Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos. 1986.

⁷⁰ SIEDENTOP, D. *Aprender a enseñar la E.F*. Barcelona: INDE. 1998.

⁷¹ DEL VALLE, S. *La autorregulación de una tarea motriz: el equilibrio invertido*. Tesis Doctoral. Documento inédito. Madrid: UAM. 1999.

⁷² DEL VALLE, S., y DE LA VEGA, R. La regulación de la representación en los modelos emergentes en el Deporte. Perspectiva cognitiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 2008, n.º 13, p.19-27.

⁷³ SWARTZ, R. J., COSTA, A. L., BEYER, B. K., REAGAN, R. y KALLICK, B. *El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI*. Madrid: SM. 2013.

cambios, es decir, necesita ejercitar su imaginación e inteligencia para hacer sus funciones de manera diferente, no frustrándose ante los problemas sino viéndolos como una oportunidad o un reto para ellos, buscando la fórmula para que cada alumno, comprenda cada contenido y construya su propio conocimiento. También debe poseer diferentes formas de explicar su materia y organizar el aula, diseñar y manejar diverso material didáctico haciendo que el aprendizaje sea atractivo y tenga un carácter de uso para el alumno, teniendo diversas fórmulas para resolver conflictos en función del alumno y del contexto. Desde las instituciones por tanto, se ha de promover una actitud creativa en el profesorado de *educación física* tanto en Educación Primaria, en la ESO como en Bachillerato, ofreciéndoles los medios para desarrollar su *creatividad* evitando la rutina, cumpliendo con los objetivos de enseñanza aprendizaje en relación con la programación y con el proyecto educativo de su centro.

5. CONCLUSIONES

El intento para poder aportar luz en conocer las competencias profesionales que defina a un profesor de *educación física* de modo excelente y eficaz, nos lleva a definir un perfil docente comprometido con su profesión y su materia queriendo establecer con el alumno una relación de reciprocidad llevando a cabo un liderazgo de guía, mediador e influyente con gran equilibrio emocional. Capaz de reflexionar sobre su práctica, teniendo una mayor "visión de juego" en el proceso de enseñanza aprendizaje, generando aprendizajes significativos con carácter de uso en la vida cotidiana, sabiendo formular a su vez nuevos objetivos para la mejora en un proceso reflexivo constante. Además, ha de poseer gran capacidad comunicativa que permita dominar la planificación de la programación, las diferentes metodologías que ayuden a generar procesos reflexivos en el alumno y la evaluación para que la acción didáctica sea un éxito. Los profesores de *educación física*, tienen un dominio y control de los diferentes niveles de concreción curricular, donde está la programación y sus elementos, que daría lugar a un proceso de enseñanza aprendizaje eficaz. Para conseguir que el alumno se entusiasme con su aprendizaje, la personalidad del profesor de *educación física* ha de tener carisma, ser optimista, tener autoridad y sobre todo ser un profesional que sepa sacar de cada uno de los alumnos su máximo potencial valorando el esfuerzo y el logro de sus metas. Estas ideas refuerzan quizás también la importancia de formarse específicamente en el ámbito de la *educación física*, demostrando una vocación más específica. Hay una necesidad de estimular al

profesorado para que genere procesos creativos que le ayuden a adaptarse a los cambios, es decir, necesita ejercitar su imaginación e inteligencia para hacer sus funciones de manera diferente viéndolos como una oportunidad o un reto para ellos, buscando la fórmula para que cada alumno, comprenda cada contenido y construya su propio conocimiento. También debe poseer diferentes formas de explicar su materia y organizar el aula, diseñar y manejar diverso material didáctico haciendo que el aprendizaje sea atractivo y tenga un carácter de uso para el alumno, teniendo diversas fórmulas para resolver conflictos en función del alumno y del contexto.

BIBLIOGRAFÍA

- ARREGUI, P. Estándares y retos para la formación y el desarrollo profesional de los docentes. En P. Arregui, M. Benavides, S. Cueto., B. Hunt, B. J. Saavedra y W. Secada *¿Es posible mejorar la educación peruana? Evidencias y posibilidades*, 2004, p. 67-124, Lima-Perú: Grade.
- BABICKA, A., DUDEK, P., MAKIEWICZ, M., Y PERZYCKA, E. (2010). Competencia creativa del profesor. En: *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. REIFOP, vol. 13, nº 1, p. 51-61. [Consulta: 30-11-16]. ISSN 1575-0965. Disponible en: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1268615940.pdf.
- BANDURA, A. Self Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 1977, vol. 84, nº 2, p. 191-215.
- BANDURA, A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Princeton Hall. 1986.
- BANDURA, A. Pensamiento y acción. Fundamentos Sociales. Barcelona: Martínez Roca. 1987.
- BANDURA, A. *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman. 1997.
- BLÁZQUEZ, D., y SEBASTIANI, E. *Enseñar por competencias en Educación Física*. Barcelona: INDE. 2009.

- BOADA-GRAU, J., SÁNCHEZ-GARCÍA, J., PRIZMIC-KUZMICA, A., Y VIGIL-COLET, A. Adaptación española de la escala de Potencial Creativo y de la Creatividad Practicada (CPPC-17) en el trabajo y en la organización. *Psicothem*, 2014, vol. 26, nº 1, p. 55-62.
- BOLMAN, L. G., y DEAL, T. E. Looking for Leadership: Another Search Party's Report. *Educational Administration Quarterly*, 1994, vol. 30, nº 1, p. 77-96.
- BOLMAN, L. G., y DEAL, T. E. *Reframing Organizations. Artistry, choice and leadership* (4rd ed.). San Francisco-Jossey-Bass. 2008.
- CHACÓN, C. Formación inicial y competencia comunicativa: Percepciones de un grupo de docentes de inglés. *Educere*, 2006, nº 32, p. 121-130.
- COLADARCI, T. Teachers'sense of efficacy and commitment to teaching. *Journal of Experimental Education*, 1992, vol. 60, nº 4, p. 323-337.
- DELGADO NOGUERA, M. A. Los estilos de enseñanza en la E. Física: propuesta para una reforma de la enseñanza. Granada: Universidad de Granada, ICE. 1991.
- DEL VALLE, S. La autorregulación de una tarea motriz: el equilibrio invertido. Tesis Doctoral. Documento inédito. Madrid: UAM. 1999.
- DEL VALLE, S., y DE LA VEGA, R. La regulación de la representación en los modelos emergentes en el Deporte. Perspectiva cognitiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 2008, nº 13, p.19-27.
- DEL VALLE, S., y GARCÍA, M. J. *Cómo programar en Educación física paso a paso*. Barcelona: INDE. 2007.
- DÍAZ-CARRERA, C. El líder como generador de sentido. *Revista internacional de pensamiento político*, 2010, nº 5, p. 239-248.
- ERDEM, E., y DEMIREL, Ö. Teacher self-efficacy belief. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 2007, vol. 35, nº 5, p. 573-586.

- FERNÁNDEZ, M. Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Fácticos. *Cienc Trab*, 2008, vol. 10, nº 30, p.120-125.
- GENTO, S. *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. (3rd ed). Madrid: La Muralla. 2002.
- GIULIANI, R.W. *Leadership*. New York: Hyperion. 2002.
- HERNÁNDEZ, J. L. La formación del profesorado de educación física: nuevos interrogantes, nuevos retos, *Tándem*, 2001, vol. 1, nº 1, p. 53-66.
- MENCHÉN, F. El maestro creativo: nuevas competencias. *Tendencias pedagógicas*. 2009, nº 14, p. 279-289.
- MONTERO, I., Y LEÓN, O. G. A guide for naming researc studies in psychology. *International Journal of Clinical and Helath Psychology*. 2007, nº 7, p. 847-862.
- NOT, L. El estatuto del co-sujeto en las situaciones pedagógicas. *Educar*, 1987, nº 11, p. 79-93.
- PALUS, C., y HORTH, D. Liderazgo creativo: el arte de dar sentido. *Harvard Deusto Business Review*, 2007, nº 162, p. 52-59.
- ROSSEEL, Y. Lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*. 2012, vol. 48, nº 2, p. 1-36.
- SÁENZ-LÓPEZ, P. *La Educación física y su didáctica*. Sevilla: Wanceulen. 1997.
- SÁNCHEZ BAÑUELOS, F. *Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos. 1986.
- SIEDENTOP, D. *Aprender a enseñar la E.F.* Barcelona: INDE. 1998.

- SWARTZ, R. J., COSTA, A. L., BEYER, B. K., REAGAN, R. y KALLICK, B. El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI. Madrid: SM. 2013.
- TSCHANNEN-MORAN, M., y WOOLFOLK, A. The influence of resources and support on teachers' efficacy beliefs. *Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, New Orleans, LA. 2002.
- TSCHANNEN-MORAN, M., WOOLFOLK, A., y HOY, W. K. Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*. 1998, vol. 2, n^o 68, p. 202-248.
- YEO, L., ANG, R., CHONG, W., HUAN, V., y QUEK, C. Teacher Efficacy In the Context of Teaching Low Achieving Students. *Current Psychology*. 2008, vol. 27, n^o 3, p. 192-204.