

La obra psicológica de Rof Carballo: una aproximación bibliométrica

*Consuelo Martínez Priego**

Universidad Complutense de Madrid

Resumen

El propósito del presente trabajo es hacer explícitos los planos epistemológicos y las temáticas psicológicas recogidas en la obra de Rof Carballo, encuadrándolas adecuadamente en el conjunto de su producción. Se utilizan métodos sociométricos y bibliométricos para determinar: la productividad, las categorías a las que pertenecen los escritos, los conceptos clave de su obra y sus ámbitos científicos. Se deduce de este análisis la existencia de una pluralidad de perspectivas científicas, en concreto la médica, psicosomática, psicológica –con especial atención al psicoanálisis–, así como cuestiones estrictamente metodológicas y reflexiones de carácter antropológico.

Palabras clave: Rof Carballo, Bibliometría, Psicología, Psicosomática.

Abstract

This paper explores the epistemological layers and the topics present in the listed works of Rof Carballo, so as to vindicate the enquiry into the psychological theory of this author, and thus, properly placing it in the whole set of his works. Sociometric and bibliometric resources are used to determine: the productivity, the categories to which the writings belong to, key concepts of his work and his scientific fields. From this analysis, the existence of a variety of scientific approaches can be deduced, namely, medical, psychosomatic, psychological –especially psychoanalytical– apart from other strictly methodological issues in addition to some anthropological thoughts.

Keywords: Rof Carballo, Bibliometrics, Psychology, Psychosomatics.

* Correspondencia: Centro Universitario Villanueva. Universidad Complutense de Madrid. Costa Brava, 2. 28034. Madrid (España). Telf.: 669295891. Fax: 917340311. Correo electrónico: <cmartinez@villanueva.edu>.

1. INTRODUCCIÓN

La obra de Juan Rof Carballo (1905-1994), conocido y prestigioso médico, que dedicó la mayor parte de su vida a la medicina psicosomática, ha sido repetidamente puesta en valor, aunque los estudios pormenorizados de su obra psicológica aún son escasos. Una aproximación a su producción científica conduce a pensar que el concepto de «urdimbre afectiva» es su gran aportación y que exige un análisis detenido. Sin embargo, por tratarse de una cuestión de rango psicológico en la obra de un autor no catalogado hasta ahora como «psicólogo», una investigación de este tipo debe ir precedida de otra que justifique el trabajo en su conjunto. Este es, precisamente, el objeto de estas páginas. En primer lugar clarificar si existe una «obra psicológica» en este autor; qué conceptos, además del de «urdimbre afectiva» articulan su obra; y cómo hacer una aproximación a las cuestiones psicológicas atendiendo a la naturaleza de su entera producción.

Una comprensión cabal del pensamiento de un autor, exige trazar un cierto contexto biográfico e histórico-científico. La tierra en la que nace, las amistades que fragua a lo largo de su vida, los profesores de los que recibe magisterio o los grandes acontecimientos históricos –como la guerra civil española–, condicionaron sin duda, su entera producción científica. En efecto, «la ciencia, no hay que olvidarlo nunca, está siempre encarnada en situaciones históricas concretas que, si no tienen demasiado que ver con los mecanismos lógicos de la justificación de una teoría, tienen casi todo que ver con los elementos del ‘contexto de descubrimiento’, con la realidad vivida de la ciencia» (Carpintero, 1977, p. 411).

Rof Carballo nace en Santiago de Compostela en 1905 y posee, ya desde la primera formación, una visión multidisciplinar de la realidad científica y cultural. La principal razón ha de buscarse en su entorno familiar. En efecto, su padre –Juan Rof Codina– era un prestigioso veterinario autor de numerosos artículos y algunos libros. En la época escolar recibe el magisterio del filósofo y psicológico Juan Vicente Viqueira, formado en las nuevas corrientes filosóficas y psicológicas en la Institución Libre de Enseñanza y una de las personalidades más interesantes de la psicología española (Mestre y Carpintero, 1982), y se relaciona con personajes que marcaron la Galicia anterior a la proclamación de la República como Vicente Risco, Alfonso Castelao o Florentino Cuevillas. El joven Juan Rof queda marcado en sus intereses intelectuales por dos lecturas: la *Patología General* de Alcolea –publicada en 1886– y la *Enciclopedia de Cultura General* de Téllez López (1909), que era amigo íntimo de su padre (Rof, 1993b).

Inicia sus estudios universitarios en Santiago de Compostela, el año 1922, aunque cambia de universidad en varias ocasiones a lo largo de los siguientes cursos académicos. Esto le permite entrar en contacto con personalidades destacadas de las llamadas escuelas de Madrid y Barcelona. En esos años conoce a Ortega y Gasset y lee a Freud. Son sus

profesores, entre otros: Mira y López (Miralles, 1980), Cuatrecasas Rumí (Kurowski, 2001), Pittaluga (Giral, 1994) y Jiménez Díaz (Jiménez Casado, 1993), quien le dirige la tesis doctoral. El curso académico 1926-1927, Rof Carballo se encuentra, de nuevo, en Santiago de Compostela. La figura más destacada entonces fue, sin duda, Nóvoa Santos (Fernández Teijeiro, 2001). De él escribe Rof: «En Santiago le había sugerido [a Nóvoa Santos], impertinente, por qué no se intenta aplicar a la clínica médica las doctrinas de Freud. Como correspondía a mi impertinencia me respondió que antes tenía yo que estudiar bien lo que era el psicoanálisis. Estaba yo entonces infinitamente lejos de pensar que en esas dos frases, pronunciadas casi al azar iba a encerrarse lo que fue gran parte de mi vida» (Rof, 1993b, p. 30). Recibe una beca de la Junta para la Ampliación de Estudios, dirigida por Ramón y Cajal y se traslada a Viena y Colonia. Fueron años de penuria económica para Rof, pero le permitieron conocer a médicos como Sternberg –con él asiste a miles de autopsias– y Jauregg –que mereció el premio Nobel en 1927. En esta época comienza la Guerra Civil y él permanece en el extranjero. En este período conoce también a Ángel Garma, cuya relevancia en la historia e institucionalización del psicoanálisis es bien conocida (Frutos, 1994).

Antes de la guerra civil, Rof Carballo había escrito un total de 20 trabajos –incluyendo artículos para revistas y comunicaciones en congresos. Se abre después un paréntesis que se cierra en 1940. Ese año reanuda la tarea investigadora y clínica de mano de Jiménez Díaz, quien le nombra Jefe de la Policlínica que actualmente se denomina «Fundación Jiménez Díaz» –había comenzado a trabajar con él poco antes de iniciarse la contienda. En esos años publica con numerosos investigadores, entre los que cabe destacar a Grande Covián.

Ya hemos señalado que Rof lee a Freud en los años 20; sin embargo, es alrededor de 1945 cuando descubre la revista *Psychosomatic Medicine* y ella, según señala Laín, «removió los fundamentos de sus hábitos técnicos y prácticos» (Laín, 1993, p. 43). Esta nueva «perspectiva» médica le lleva, posiblemente, a romper sus relaciones con Jiménez Díaz –quien había prologado la primera edición de *Patología psicósomática*. En ese momento, comienza a trabajar con Gregorio Marañón en el Hospital General de Madrid, donde se crea un pequeño departamento de Medicina Psicósomática. Es también a partir de esos años cuando tiene un estrecho contacto con Xavier Zubiri, de quien recibe una importante influencia, y Laín Entralgo, de quien fue amigo personal. Del primero de ellos escribe: «su manera de entender la filosofía exige poseer, en extensión y profundidad que hasta ahora no se había visto en filósofo alguno, conocimientos de biología (...) su preocupación por los problemas de la biología llega en ocasiones más hondo y más lejos que en la mayoría de los ‘profesionales’ y técnicos» (Rof, 1953, pp. 219-220).

Se presentó en cuatro ocasiones a las oposiciones para conseguir una Cátedra universitaria. Nunca llegó a superarlas –los motivos son, al parecer, de diversa índole.

Eso determinó, a nuestro juicio, una menor influencia inmediata de su obra así como el tipo de actividades que desarrolló más tarde. En efecto, a partir de ese momento volcó toda su atención en torno a cuatro ejes: el ejercicio de la medicina, la escritura —es el período en el que escribe sus «obras mayores»—, su actividad como conferenciante dentro y fuera de España y la participación en numerosas iniciativas de promoción científico-cultural, como el Instituto de Ciencias del Hombre (Rof, 1993a).

Cuando toda su actividad está orientada por la medicina psicosomática, Ignacio Matte Blanco le aconseja que se psicoanalice, y así lo hace. A partir de este momento, su relación con el psicoanálisis en España es más intensa. En 1959 Rof formará parte del primer grupo de médicos formados en Madrid por la Sociedad Psicoanalítica Internacional (Rof, 1993b). En los años posteriores conocerá a importantes figuras del psicoanálisis, como Gustavo Bally. De esa amistad e intercambio intelectual dejará constancia Rof en sus obras.

Entre los años 1949 —año de la primera edición de *Patología psicosomática*— y 1984 —año de publicación de *Teoría y práctica psicosomática*, una cierta actualización de sus ideas relativas a la medicina psicosomática— escribe los libros en los que se contienen sus aportaciones fundamentales. A partir de 1947 es colaborador habitual en diversas publicaciones periódicas. Llegó a publicar más de 240 artículos que podrían clasificarse como de divulgación y opinión.

El reconocimiento institucional de su tarea vino a partir del año 1969, cuando ingresa en la Real Academia de Medicina. Pedro Laín Entralgo contestó al discurso *Hacia una nueva endocrinología*. Apadrinado por Julián Marías, Joaquín Calvo Sotelo y Manuel Díez Alegría, es nombrado miembro de la Real Academia Española. Su discurso, *Un médico ante el lenguaje*, es contestado por Calvo Sotelo. En 1991 es la Real Academia de Doctores quien le recibe y en esta ocasión su disertación lleva por título *El dorso del pensamiento*. Tras una vida llena de relaciones con las principales figuras de la cultura y la ciencia española, fallece en Madrid, en 1994.

2. ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO

Los elencos más completos de la obra de Rof Carballo aparecen en el Suplemento nº 38 de la revista *Anthropos*, publicado en 1993, así como en la obra de Jódar (1992). Ambas relaciones se hicieron antes del fallecimiento de Rof Carballo e incluyen no sólo obras publicadas —científicas y de divulgación—, sino también algunos artículos inéditos, comunicaciones a congresos y numerosas conferencias. Partiendo de este repertorio —280 obras—, corregido y ampliado gracias a las referencias del propio Rof Carballo a lo largo de su obra, búsquedas en bases de datos de las principales bibliotecas españolas y de publicaciones periódicas, alcanzamos un total de 628 trabajos. Esta será la referencia para nuestro estudio.

Para hacer una aproximación objetiva a la obra de Rof Carballo, seguiremos las propuestas metodológicas de Carpintero y Peiró (1981), aunque son muchos los trabajos que han seguido metodologías análogas y han sido publicados en la Revista de Historia de la Psicología. Podemos destacar –por su proximidad temática y metodológica– los trabajos de Peiró, Mateu y Carpintero (1980); García-Merita y Carpintero (1980); Miralles y Carpintero (1983); Salvador, Tortosa y Calatayud (1984); Grau, Peiró, Carpintero y Salvador (1984); Miralles (1985), entre otros. Los análisis bibliométricos nos permitirán determinar los índices de productividad, el tipo de documentos que escribe Rof Carballo y realizar una primera categorización de sus obras. Buscaremos una cierta validación de esta categorización en el análisis del número de firmas de sus obras.

2.1. Productividad

Consideraremos que el total de su obra –628 títulos– es producida entre los años 1929 –cuando publica «Linfogranuloma maligno»– a 1994 –año en el que aparece «Cara y Cruz de la nueva medicina»–, es decir, en un arco de 65 años. La relación completa aparece agrupada bajo los siguientes epígrafes: libros, artículos, capítulos de libros, prólogos, artículos periodísticos y reseñas, conferencias, inéditos y correspondencias, traducciones (Martínez Priego, 2009).

La distribución quinquenal del total de sus obras, junto al índice de productividad –logaritmo del número de publicaciones– aparece en la Tabla 1.

TABLA 1
Evolución de la productividad

Edad de Rof Carballo	Período	Nº de obras	Índice de productividad
24-29	29-34	24	1.38
30-34	35-39	4	0.60
35-39	40-44	33	1.52
40-44	45-49	14	1.15
45-49	50-54	46	1.66
50-54	55-59	59	1.77
55-59	60-64	77	1.89
60-64	65-69	52	1.72
65-69	70-74	84	1.92
70-74	75-79	61	1.79
75-79	80-84	79	1.90

Edad de Rof Carballo	Período	Nº de obras	Índice de productividad
80-84	85-89	66	1.82
86-89	90-94	29	1.46
		628	
	Índice de productividad global		2.80

Los índices quinquenales nos muestran que el período 1935-1940 –el que coincide con la guerra civil– es el de menor productividad. Por otro lado, la mayor productividad corresponde a la década de los 70; en concreto el quinquenio más productivo es el correspondiente a los años 1970-1974, cuando contaba con 65 años de edad. En cuanto a la evolución del tipo de escritos observamos un gradual aumento de las colaboraciones en libros y los textos divulgativos, en detrimento de los artículos de investigación que, como veremos más adelante, corresponden a diversas áreas de conocimiento. El índice de productividad global (2.80) sitúa a Rof Carballo entre los grandes productores.

Ahora bien, para saber con mayor rigor si se trata de un gran productor, conviene establecer una correspondencia adecuada con los datos de otros científicos. Para ello disponemos de los índices de productividad obtenidos por Eysenck (1.79), A.R. Luria (1.59), y J. Wolpe (1.43) (cf. Tortosa, 1981), extraídos a partir del análisis de los artículos aparecidos en el *Psychological Abstracts*, para los años 1969-1974. Tomando como referencia índices análogos en Rof Carballo –la productividad referida sólo al número de artículos–, hemos de considerarlo entre los autores altamente productivos. Como puede verse en la Tabla 2, durante dos décadas los índices superan el 1.32, llegando a 1.72 en los años 60-64.

TABLA 2
Índice de productividad de artículos científicos

Período	Nº artículos	Índice de productividad
29-34	20	1.30
35-39	0	0.00
40-44	28	1.45
45-49	9	0.95
50-54	24	1.38
55-59	33	1.52
60-64	53	1.72

Período	Nº artículos	Índice de productividad
65-69	21	1.32
70-74	18	1.26
75-79	5	0.70
80-84	4	0.60
85-89	4	0.60
90-94	8	0.90
	227	2.36

2.2. Categorización de la obra «rofiana»

Interesa también conocer las categorías –los ámbitos científicos– a las que pertenece cada una de las obras de Rof Carballo. Para ello acudiremos a dos procedimientos diversos de modo que la coherencia que manifiesten sirva para validar, en cierta medida, las diversas clasificaciones.

El primero de ellos es la categorización –adscripción a un ámbito epistemológico– *a partir de los títulos* de las obras. Precisamente éstos permiten aproximarnos a los temas sobre los que se investiga, los sesgos o dimensiones en los que se consideran los diversos asuntos, hasta alcanzar el complejo problema de la clasificación de las materias y correlativamente la división y ordenación de los contenidos de la ciencia (Carpintero y Peiró, 1981). Nosotros, en una primera clasificación –puesto que contamos con la dificultad de la continuidad epistemológica entre los diversos campos–, hemos dividido los escritos según el siguiente criterio:

1. «Medicina Interna»: escritos sobre hematología, endocrinología, farmacología y cuestiones afines no consideradas, explícitamente, bajo el prisma psicossomático.
2. «Psicosomática»: incluye estudios sobre la parte general –neuropsicología, psicología de la personalidad, psicoanálisis, psiquiatría, etc.– y la parte especial –patologías específicas– de la medicina psicossomática.
3. «Antropología médica»: trabajos en los que se reflexiona sobre el propio quehacer médico y algunos conceptos antropológicos –socioculturales, etológicos, sociológicos, etc.–, así como sobre las ideas de médicos, etc.
4. «Pensamiento»: escritos que se centran en la reflexión cultural, personajes mitológicos, literarios, escritores y otros análogos.
5. «Otros»: escritos periodísticos de título impreciso, prólogos, reseñas y traducciones.

En la Tabla 3 quedan reflejas el número de obras de cada una de las categorías en períodos de 10 años.

TABLA 3
Categorización de la obra de Rof Carballo

	Med. Interna	Psico-somática	Antrop. Méd.	Pensamiento	Otros	Acumulado	%
29-39	23	0	0	0	5	28	6,7%
40-49	38	4	0	0	5	47	11,2%
50-59	33	36	17	13	6	105	24,9%
60-69	5	36	38	21	29	129	30,6%
70-79	2	23	17	9	94	145	34,4%
89-89	0	12	13	6	114	145	34,4%
90-94	0	4	4	3	18	29	6,9%
	101	115	89	52	271	628	100%

Esta clasificación epistemológica se ve en cierta medida refrendada si atendemos a las revistas en las que Rof Carballo publica la mayor parte de sus obras. En la Tabla 4 se indican aquellas revistas en las que publicó, al menos, 3 artículos, lo que supone un 74,9% del total de artículos publicados.

TABLA 4
Revistas en las que publica 3 o más artículos

Revista	Nº de Artículos	%
Revista Clínica Española	39	17,2%
Boletín del Instituto de Patología Médica	24	10,6%
Boletín de Patología Médica	14	6,2%
Medicamenta	12	5,3%
Anales de la Real Academia Nacional de Medicina	8	3,5%
Cuadernos Hispanoamericanos	8	3,5%
Ibys	6	2,6%
Revista de la Universidad de Madrid	6	2,6%
Revista de Occidente	6	2,6%
Cuadernos para el Diálogo	5	2,2%

Revista	Nº de Artículos	%
Revista de Psicología General y Aplicada	5	2,2%
Trabajos	5	2,2%
Anales de Medicina Interna	4	1,8%
Anthropos	4	1,8%
Arbor	4	1,8%
Archivos de Cardiología y Hematología	4	1,8%
Asclepio	4	1,8%
Atlántida	3	1,3%
Boletín de la Sociedad Española de la Historia de la Medicina	3	1,3%
Folia Hematologica	3	1,3%
Revista de Psiquiatría y Psicología Médica	3	1,3%
Otras revistas	57	25,1%
	227	100,0%

Esta relación muestra una importante concentración de artículos –el 33,9% del total de artículos publicados en revistas– en dos lugares: la revista promovida por Jiménez Díaz (*Revista Clínica Española*) y otra impulsada por Gregorio Marañón (*Boletín del Instituto de Patología Médica*, más tarde denominada *Boletín de Patología Médica*). Por otro lado, si bien resulta difícil adscribir cada revista a un único plano epistemológico, si parece claro el amplio espectro de publicaciones en las que escribe Rof Carballo y que abarcan desde la cultura y la divulgación científica (*Revista de Occidente* y *Atlántida*); las de marcado carácter clínico (*Archivos de Cardiología y Hematología*, *Anales de Medicina Interna*, *Folia Hematológica*); o las de contenido psicológico o de antropología médica (*Revista de Psicología General y Aplicada*, *Asclepio*).

2.3. Obras en colaboración

La clasificación científica que hemos realizado, en cuanto a la diferenciación entre medicina interna, psicósomática, antropología médica y pensamiento –es decir, escritos que discurren desde los estilos propios de las «ciencias de la naturaleza» a las «ciencias humanas»–, se ve corroborada al analizar los textos que son firmados sólo por Rof Carballo y aquellos que cuentan con más de una firma. En efecto, mientras en las obras correspondientes a las ciencias humanas, como la Historia, el porcentaje de textos escritos en colaboración se sitúan entre el 1 y el 3%, en Física sólo el 39% son escritos de una sola firma; en Sociología el porcentaje gira en torno al 72% y en Psicología esta cifra se sitúa en el 55% (Carpintero y Peiró, 1981).

Dentro de los artículos científicos, comunicaciones e inéditos encontramos la distribución de obras en colaboración que aparece en la Tabla 5.

TABLA 5
Obras en colaboración

	Solitario	Colaboración	Total	% Solitario	% Colaboración
Medicina Interna	71	35	106	67,0%	33,0%
Psicosomática	117	7	124	94,4%	5,6%
Antrop. Méd.	90	0	90	100,0%	0,0%
Pensamiento	51	1	52	98,1%	1,9%
Total	329	43	372	87,0%	11,6%

Estos datos muestran que, atendiendo a este criterio bibliométrico, Rof Carballo se sitúa entre las ciencias humanas –1,9 % y 5,6 % de trabajos en colaboración en los planos Psicosomático y de Antropología Médica–; mientras se aproxima al proceder propio de las ciencias de la naturaleza en los trabajos de Medicina Interna –33,0 % de trabajos en colaboración. Si atendemos a la evolución vista más arriba, podemos ver que se da una progresiva inclusión de toda su obra en el primero de estos grupos.

3. ESTUDIO SOCIOMÉTRICO

Siguiendo la propuesta metodológica de Carpintero y Peiró (1981), aplicada por Ferrándiz (1984) entre otros, buscamos delimitar temáticamente la obra de Rof Carballo atendiendo a los *términos que aparecen en los títulos de sus obras*, así como a las categorías –ámbitos científicos– a las que corresponden dichos términos y por tanto, en las que se desenvuelve la producción científica que estamos estudiando.

3.1. Análisis terminológico

El procedimiento seguido se basa en el establecimiento de una analogía entre los análisis sociométricos relativos a un grupo o población determinada –donde se estudian las preferencias de los sujetos respecto a otros sujetos estableciéndose redes de relaciones–, y un conjunto de datos entre los que observaremos relaciones, y que en nuestro caso serán los términos que aparecen en los títulos de las obras de Rof Carballo. Así, mientras que en los análisis sociométricos se puede estudiar la frecuencia de elección –también de rechazo, pero en nuestro caso esto no sucede– de un determinado sujeto dentro de la población y su significatividad, nosotros estudiaremos la significatividad

de esa «elección» atendiendo al número de veces que aparece –esto es, ocurre– un determinado término junto a un término-clave dentro del conjunto o universo de datos.

En concreto, hemos de delimitar el universo de datos a estudiar o población; como hemos señalado, en nuestro caso procede de los términos de los títulos de las obras de Rof Carballo. Los términos del universo son, lógicamente, «categoremáticos», es decir, aquellos que tienen significado por sí mismos, frente a los «sincategoremáticos», que tienen el significado por su unión a categoremas –artículos, pronombres, etc. Del elenco total de obras hemos elegido los artículos, libros y capítulos de libros; quedando fuera todos los documentos que, en las clasificaciones precedentes, aparecían bajo el rótulo «otros». Es decir, nos centraremos en su producción estrictamente científica. El término-clave de este universo es «Rof Carballo», que es añadido al conjunto de términos que aparecen en los títulos y que es utilizado como referente para la «elección» o establecimiento de preferencias. En principio, todos los términos tendrían la misma probabilidad de asociarse al término-clave –de ser «preferidos» en términos sociométricos–; sin embargo, observamos qué términos aparecen de forma consistente y sistemática, frente a otros de menor ocurrencia. Se establece así una red o se destacan algunos términos –análogo a la elección de un sujeto por otro sujeto– dentro del total de términos de nuestro universo.

En la Tabla 6 consignamos el número de términos –unificando aquellos que cambian en género o número– y su frecuencia, siguiendo el esquema clásico de «frecuencia estadística». Es decir, se indica cuántos términos aparecen u ocurren un número concreto de veces, con los valores acumulados correspondientes. De este modo, hemos llegado a la contabilización de un total de 536 términos distintos que ocurren un total de 1066 veces –esta es la «frecuencia acumulada». La síntesis y clarificación de estos datos aparece en la Tabla 7, en la que aparece también la «frecuencia esperada» de cada término. En nuestro caso, cada término debería aparecer –si todos fueran igualmente relevantes en el conjunto– 1,98 veces.

TABLA 6
Términos según frecuencia de aparición

Nº Términos	Nº Términos acumulado	Frecuencia	Total frecuencia	Frecuencia acumulada	% Acumulada
1	1	35	35	35	3%
1	2	25	25	60	6%
1	3	18	18	78	7%
1	4	16	16	94	9%
1	5	15	15	109	10%

Nº Términos	Nº Términos acumulado	Frecuencia	Total frecuencia	Frecuencia acumulada	% Acumulada
2	7	13	26	135	13%
1	8	12	12	147	14%
1	9	11	11	158	15%
2	11	10	20	178	17%
2	13	9	18	196	18%
3	16	8	24	220	21%
7	23	7	49	269	25%
4	27	6	24	293	27%
10	37	5	50	343	32%
26	63	4	104	447	42%
35	98	3	105	552	52%
76	174	2	152	704	66%
362	536	1	362	1066	100%
536			1066		

TABLA 7
Resumen

Nº de obras	299
Nº de términos	536
Nº de ocurrencias (Total Frecuencia)	1066
\bar{x} ocurrencia (Frecuencia esperada)	1,98

Partiendo del número de elecciones u ocurrencias por término medio o frecuencia esperada (d), podemos determinar la «probabilidad teórica» (p) de que cualquiera de los términos –miembros del grupo, por analogía con un grupo social– ocurra. Puesto que el término-clave no se elige a sí mismo, el denominador es $N-1$. En nuestro caso N es el número de términos de la Tabla 6 más el término-clave, es decir, «Rof Carballo», puesto que ha de estar incluido en el «grupo social» para poder ser preferido. El cálculo se realiza, por tanto, según la fórmula:

$$p = \frac{d}{N-1} \quad p = \frac{1,98}{536} = 0,003$$

En nuestro caso, esa probabilidad es de 0,003 (p), mientras que su complementario es 0,997 (q). Para el conjunto de términos obtenemos los parámetros relevantes en la curva de distribución de frecuencias: la desviación típica (σ) y la asimetría (α).

$$\sigma = \sqrt{n \times p \times q} \quad \sigma = \sqrt{536 \times 0,003 \times 0,997} = 1,26$$

$$\alpha = \frac{q - p}{\sigma} \quad \alpha = \frac{0,997 - 0,003}{1,26} = 0,78$$

Hemos de averiguar qué nivel de ocurrencia –relacionado con la curva de distribución de frecuencia– es significativo. Es decir, el número de apariciones que ha de alcanzar un término para que éste haya de ser tenido en cuenta. Para un valor α de 0,78 los valores t –nos referimos a los valores de la tabla de las t de Salvosa (Bastin, 1966)– a un nivel de significación del 0,001 son $-2,02$ y $4,24$. Los límites de significación superior –puesto que el inferior no es pertinente en nuestro caso– se calculan siguiendo la fórmula:

$$x = \bar{x} + t \times \sigma$$

Límite superior para $p \geq 0,001$:

$$x = 1,98 + 4,24 \times 1,26 = 7,32$$

Aplicando los mismos criterios para una significatividad del $\geq 0,01$ el límite superior será de 5,62. Por último para una significatividad del $\geq 0,05$ el límite superior es de 4,29. Es decir, para una significatividad del $\geq 0,001$ –el más alto–, el número de ocurrencias o apariciones de un término habrá de ser de 8 o superior; para una significatividad del $\geq 0,01$, el número de ocurrencias habrá de ser de 6. Por último, el nivel de significatividad $\geq 0,05$ exige que el número de ocurrencias sea 5 (Bastin, 1966).

Con el fin de hacer más clara esta diferenciación, incluimos los términos agrupados según su nivel de significatividad, hasta los que ocurren en 4 ocasiones, puesto que ayudan a hacer más visible la relevancia de los primeros. Así, aparecen 63 términos, el 12 % del total, y el 42% de las ocurrencias. En la Tabla 8 recogemos estos términos indicando el nivel de significatividad.

TABLA 8
Términos con frecuencia igual o mayor que 4

Término	Ocurrencias	Nivel de significatividad	Término	Ocurrencias	Nivel de significatividad
Medicina	35	0,001	Ideas	5	
Psicosomática	25		Personal	5	
Hombre	18		Psicológica	5	
Patología	15		Punto de vista	5	
Clínica	13		Relación	5	
Interna	13		Ácidos	4	<i>Términos</i>
Enfermedades	12		Afectiva	4	<i>relevantes</i>
Tratamiento	11		Alimentación	4	
Nuevos	10		Bases	4	
Sociedad	10		Diálogo	4	
Concepto	9		Dolor	4	
Terapéutica	9		Enseñanza	4	
Médica	16		Estudio	4	
Niños	8		Experiencia	4	
Órganos	8		Familia	4	
Urdimbre	8		Fármaco	4	
Biología	7	0,01	Fisiopatología	4	
Desarrollo	7		Función	4	
Forma	7		Hipertensión	4	
Infantil	7		Humana	4	
Problema	7		Juventud	4	
Psicoanálisis	7		Linfogranuloma	4	
Sistemas	7		Marañón	4	
Cardíacas	6		Musculares	4	
Diabetes	6		Neurosis	4	
Edad	6		Pruebas	4	
Futuro	6		Psicoterapia	4	
Acción	5	0,05	Pulmonares	4	
Contemporánea	5		Reticular	4	
Creatividad	5		Síndrome	4	
Escolar	5		Transferencia	4	
Hematopoyéticos	5				

3.2. Análisis categorial

El examen detenido de los términos destacados según número de ocurrencias y nivel de significatividad dentro de un conjunto o población, pone de relieve la comunidad de ámbitos epistemológicos que existe entre muchos de ellos. Esto es claro si se atiende a la tenencia de una misma raíz o la pertenencia a un mismo campo semántico.

Con el fin de conocer esos ámbitos científicos y las temáticas que se abordan en el conjunto de la obra, una vez visto cuáles son los términos relevantes atendiendo al número de ocurrencias, ubicaremos dichos términos bajo categorías. Se incluyen los términos con 4 ocurrencias, tal y como hemos señalado más arriba. La categorización parece adecuada puesto que, en todas las categorías, *salvo en la de «nombre propio»*, se incluyen términos «muy significativos». No incluiremos en este trabajo la relación completa de términos agrupados por categorías, sino tan sólo la frecuencia de dichas categorías (Tabla 9) y estas mismas agrupadas por proximidad epistemológica (Tabla 10).

TABLA 9
Orden de categorías según frecuencias

Categoría	Total frecuencia	% Total frecuencia
Medicina	189	42,28%
Epistemología	70	15,66%
Antropología	50	11,19%
Psicosomática	37	8,28%
Tiempo-Proceso	28	6,26%
Edad	25	5,59%
Psicología	24	5,37%
Biología	11	2,46%
Cultura-Educación	9	2,01%
<i>Nombre Propio</i>	4	0,89%
	447	100,00%

TABLA 10
Agrupación de categorías

	Categorías	Frecuencia	Total frecuencia	%
1.	Medicina	189	200	44,74%
	Biología	11		
2.	Epistemología	70	98	21,92%
	Tiempo-Proceso	28		
3.	Antropología	50	75	16,78%
	Edad	25		
4.	Psicosomática	37	61	13,65%
	Psicología	24		
5.	Cultura-Educación	9	13	2,91%
	<i>Nombre propio</i>	4		
		447	447	100,00%

Para la clarificación de la significación de los núcleos temáticos y planos epistemológicos en los que se desarrolla la obra *rofiana* seleccionamos los términos más frecuentes de cada categoría, refiriendo su valor porcentual al total de los términos analizados. En la Tabla 11 aparece dicha relación terminológica. El significado más preciso de las diversas categorías, en orden a clarificar el punto de vista más adecuado para el estudio de la obra *rofiana*, podremos verlo al hacer una síntesis de los diversos análisis realizados.

TABLA 11
Términos más frecuentes en cada categoría

Categoría	Término	Frecuencia	% Sobre total de frecuencia
Medicina	Medicina	35	3,28%
Psicosomática	Psicosomática	25	2,35%
Antropología	Hombre	18	1,69%
Tiempo-Proceso	Nuevos	10	0,94%
Epistemología	Concepto	9	0,84%
Edad	Niños	8	0,75%
Psicología	Psicoanálisis	7	0,66%

Categoría	Término	Frecuencia	% Sobre total de frecuencia
Biología	Biología	7	0,66%
Cultura-Educación	Escolar	5	0,47%
Nombre Propio	Marañón	4	0,38%
<i>Total de ocurrencias</i>	<i>1066</i>		<i>12,01%</i>

La síntesis de los elementos analizados hasta ahora, tanto en lo referente a los términos como a las ocurrencias, en relación a las categorías, aparece en la Tabla 12.

TABLA 12
Resumen de número de términos y ocurrencias analizados

Análisis de términos		
Total de términos	536	100,00%
Total de términos relevantes	63	11,75%
Términos principales de cada categoría	10	1,87%
Análisis de ocurrencias		
Total de ocurrencias	1066	100,00%
Total de ocurrencias de términos relevantes	447	41,93%
Ocurrencias de términos principales de cada categoría	128	12,01%

Esta última tabla muestra el importante valor heurístico de la metodología aplicada, puesto que el 1,87% de los términos posee una frecuencia del 12,01%. Hemos de tener en cuenta que se trata de términos que representan adecuadamente a las categorías, cuya ocurrencia total en nuestro análisis es del 41,93% respecto al total. En general, el bajo porcentaje de términos frente a los altos niveles porcentuales en la ocurrencia de los mismos, indica una cierta concentración temática, lo que nos acerca a los diversos planos epistemológicos.

4. APORTACIONES DEL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO Y SOCIOMÉTRICO

Se observa una *importante confluencia* entre los datos obtenidos tras la aplicación de cada uno de los métodos. A los altos índices de productividad corresponde una importante labor de colaboración centrada en temas estrictamente clínicos —especialmente de medicina interna, endocrinológicos y farmacológicos. La explicación ha de buscarse, sin embargo, no sólo en el ámbito científico en el que se desenvuelve la producción *rofiana*, sino también en los entornos sociales, puesto que los avatares históricos y

biográficos condicionaron la creación de grupos de trabajo. En este sentido, el diseño de los «colegios invisibles» podrá mostrar la existencia de las relaciones y soporte social necesarios para el desarrollo de esta labor. En todo caso, es claro que Rof es un autor altamente productivo. En términos absolutos la mayor productividad se da a los 65 años; sin embargo, respecto a artículos científicos, el cénit se encuentra a los 55 años.

Por otro lado, a pesar de la *diversidad temática y epistemológica* de la obra analizada, hay tres niveles categoriales que centran su atención. Se trata de cuestiones de carácter *médico-clínico, procedimental-epistemológico y antropológico*, ya sea en su vertiente más *psicológica*, ya con un sesgo más *cultural y filosófico*. Tanto la categorización de las obras como el análisis terminológico muestran este mismo hecho; corroborado, además, por el tipo de revistas en las que publica.

Si nos centramos en las categorías y términos estudiados, podemos trazar cierto recorrido a través de temas y perspectivas. A continuación subrayaremos algunos de ellos.

Así, el término «medicina» es el más utilizado (35 ocurrencias), seguido en su categoría por los de «patología» (15), «clínica» (13) e «interna» (13). Podemos ver en estos términos que, realmente, esa ha sido la formación de Rof y muestran la constante preocupación *curativa* de nuestro autor. Subraya la existencia de este ámbito científico, la aparición de la categoría «biología»; cuyo término principal –«biológico»– ocurre un total de 7 veces. Ahora bien, no sólo la medicina en general, sino más específicamente la «psicosomática» – esta categoría incluye el término «psicosomática» (25 ocurrencias) junto a «urdimbre» (8) y «afectiva» (4). La medicina psicosomática lleva a Rof a interesarse por temas propios de la «psicología» y ésta llega de la mano del «psicoanálisis» (7 ocurrencias) –el término que más aparece dentro de la categoría «psicología». Junto a él, en esta misma categoría, encontramos, entre otros, los términos «psicológico» (5) y «psicoterapia» (4). El hecho de haber descubierto este modo de hacer medicina le lleva a ampliar el campo visual y situar al «hombre» (18 ocurrencias) en el centro de su pensamiento: la dimensión «social» (10), la «creatividad» (5), la «persona» (5), la «familia» (4), etc. forman parte de ese campo temático mostrado por la categoría «antropología».

Dos rasgos más parecen caracterizar la obra *rofiana*. En primer lugar se sitúa constantemente en los lindes superiores de la investigación –el término «nuevo» (10 ocurrencias) correspondiente a la categoría «tiempo-proceso», así lo indica–; existiendo también, una dimensión psicológica y antropológica de la novedad, expresada en términos como «futuro» (6), «niño» (8) o «joven» (4). El segundo rasgo es la relevancia de la dimensión procedimental-epistemológica –categoría que ocupa el segundo lugar. Términos como «concepto» (9 ocurrencias), «formas» (7), «problema» (7) o «sistema» (7) lo sugieren.

En síntesis, parece por tanto oportuno para el estudio de esta obra, centrar la atención sobre la idea psicológica del hombre, aquella que ocupa al quehacer psicosomático,

con raíces en la neurología y endocrinología; con clara influencia del psicoanálisis, y un desarrollo propiamente psicológico ligado al concepto de «urdimbre afectiva». En este espacio confluye lo biológico y lo cultural, teniendo en cuenta que en él la dimensión relacional del hombre —«urdimbre»— es ineludible.

Esta idea psicológica es condición para comprender tanto el enfermar y ser curado, como la frustración y madurez humana. Sin embargo, no corresponde a la intención de Rof hacer una antropología desde la patología —como hiciera el psicoanálisis—, sino poner de manifiesto, desde su ámbito científico, algo que afecta a toda antropología: «averiguar cómo se constituye el hombre y qué influencia tiene esta forma de constituirse el ente humano en sus formas específicas de reaccionar» (Rof, 1952, p. 3).

Por tanto, tal y como hemos tenido ocasión de ver, Rof Carballo desarrolla todo su pensamiento enraizado en una *perspectiva multidisciplinar*. No se trata, a nuestro juicio, de aglutinar datos procedentes de disciplinas dispares, sino ofrecer una imagen lo más aquilatada y coherente posible del hombre. Este rasgo le lleva a enfrentarse a «temas limítrofes» y situarse en los lugares en los que los problemas humanos son más radicales; si bien es cierto que, desde estos estatutos científicos difícilmente es posible dar una respuesta definitiva a los problemas planteados. En efecto, «es muy importante conocer aquello que está en las fronteras del nuestro oficio. Un buen propietario debe saber bien dónde están los lindes de su finca. Mas como suelen encontrarse algo abandonadas, cuando alguien las recorre, puede pensarse malignamente que hace incursiones en cercado ajeno. Sin embargo, proporcionan datos muy estimables y probablemente también útiles para el psicólogo, el filósofo o el moralista, ya que nacen de una experiencia que sólo el médico puede vivir» (Rof, 1951, p. 19).

Los «temas limítrofes», abordables por tanto desde diversas perspectivas científicas penden de dos pares de conceptos (Rof, 1993a):

- (1) *La relación alma-cuerpo*, la unidad psicosomática del hombre. El planteamiento de esta problemática a parece en numerosos artículos; pero la primera y más importante obra que aborda este tema es su *Patología Psicosomática* (Rof, 1949), y *El hombre a prueba* (Rof, 1951).
- (2) La relación entre *lo hereditario y lo adquirido*; entre genoma y ambiente. Trata estas cuestiones en *Cerebro interno y mundo emocional* (Rof, 1952), en *Urdimbre afectiva y enfermedad* (Rof, 1961), así como en *Violencia y Ternura* (Rof, 1967) pero se desarrolla de modo recurrente en toda su obra.

Se puede decir, por tanto, que la reflexión psicológica de Rof Carballo discurre desde la anatomopatología a la sociedad, pasando, entre otros, por las cuestiones antropológicas. Con ello parece haber cumplido con «la obligación de todo investigador de

examinar el marco en el que se mueven sus ideas, investigaciones y prácticas dentro de un contexto más amplio de las posibilidades y límites del conocimiento por el hombre de la realidad que le rodea» (Rof, 1993b, p. 34).

Por todo lo dicho, parece oportuno el estudio de la obra médico-clínica del autor, como ha hecho Martínez López (2008), quien trabajó con él en el ámbito clínico y académico. Recordemos que el 44,74% de los términos relevantes están significando cuestiones médicas y biológicas. O bien su propuesta antropológica, próxima a la filosofía, como hicieron Mermal (1978) –más ligado a la filosofía de la cultura– y Fernández y Rei (2008) –en relación el concepto de «urdimbre» con las propuesta antropológicas de otros autores como Heidegger–; ya que las cuestiones antropológicas aparecen reflejadas en el 11,19% de los términos analizados y las cuestiones cultural-educativas constituyen el 2,46%.

Ahora bien, parece justificado desarrollar un estudio entorno a la obra psicológica en la que se articulen los diversos planos epistemológicos que, de hecho, se dan cita en las investigaciones psicológicas. Así, la obra de Rof Carballo, además de tratar el psicoanálisis, tiene una visión interdisciplinar que confluyen en temáticas netamente psicológicas. Aborda sus fundamentos neuropsicológicos –especialmente los centrados en el «cerebro interno»– y sus repercusiones en el ámbito de la psicología de las edades –con especial atención a la familia y la juventud–, la medicina psicosomática –sus implicaciones en la clínica psicológica–, o las cuestiones de antropología médica, filosófica y socio-cultural, sin olvidar la etología –especialmente a través del concepto de «troquelado»–, entre otras. Todo ello le permite formular un concepto que será, como señalamos al inicio, clave en la comprensión de toda su obra, el de «urdimbre afectiva», en el que se dan cita esa pluralidad de planos epistemológicos, con el deseo de que sea científicamente consistente (Polo, 2009).

REFERENCIAS

- Bastin, G. (1966). *Los tests sociométricos*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Carpintero, H. (1977). La «ciencia de la ciencia» y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 146, 409-424.
- Carpintero, H. y Peiró, J. M. (Eds.), (1981). *Psicología contemporánea: teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplus.
- Fernández Teijeiro, J. J. (2001). *Más allá de la patología. La psicología de Nóvoa Santos*, Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- Fernández, C. y Rei Ballesteros, A. A. (2008). *Urda e mundo. Un ensaio sobre Rof Carballo*. Lugo: Fundación Caixa Galicia.

- Ferrándiz, A. (1984). *La psicología de Gregorio Marañón*. Tesis doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Frutos, A. (1994). Ángel Garma en el Instituto psicoanalítico de Berlín. *Revista de Historia de la Psicología*, 15(1-2), 199-208.
- Giral, F. (1994). *Ciencia española en el exilio (1939-1989)*. Barcelona: Anthropos.
- Jiménez Casado, M. (1993). *Doctor Jiménez Díaz. Vida y obra: la persecución de un sueño*. Madrid: Fundación Conchita Rebago de Jiménez Díaz.
- Jódar Martín-Montalvo, L. (1992). *Pensamiento y obra de Juan Rof Carballo*. Tesis doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Kurowski, M. (2001). Christofredo Jakob y Juan Cuatrecasas en la ciencia argentina. *Revista de Historia de la Psicología*, 22(3-4), 399-405.
- Lain Entralgo, P. (1993). Díptico sobre Juan Rof. *Anthropos*, 141, 49-52.
- Martínez López, F. (2008). *Juan Rof Carballo y la medicina psicosomática. Entre la teoría: J. Rof Carballo, y la praxis: A. Fernández Cruz*. Madrid: Díaz de Santos.
- Martínez Priego, C. (2009). *Hombre, urdimbre y personalidad en Rof Carballo*. Tesis doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Mermall, T. (1978). Psicoanálisis y cultura: La mitología creativa en la obra de Juan Rof Carballo. En T. Mermall, *La retórica del humanismo* (pp. 67-95). Madrid: Taurus.
- Mestre, M.V. y Carpintero, H. (1982). Psicólogos españoles: Juan V. Viqueira López. *Revista de Historia de la Psicología*, 3(2), 133-156.
- Miralles, J. L. (1980). Antecedentes de la Obra de E. Mira y López en la Fisiología Catalana del Siglo XIX. *Revista de Historia de la Psicología*, 1(1), 89-120.
- Polo, L. (2009). *Curso de psicología general*. Pamplona: Eunsa.
- Rof Carballo, J. (1929). Linfocarcinoma maligno. *Archivos de Cardiología y Hepatología*, 10(1).
- Rof Carballo, J. (1949). *Patología psicosomática*. Madrid: Paz Montalvo.
- Rof Carballo, J. (1951). *El hombre a prueba*. Madrid: Paz Montalvo.
- Rof Carballo, J. (1952). *Cerebro interno y mundo emocional*. Barcelona: Labor.
- Rof Carballo, J. (1953). Zubiri como biólogo. En *Homenaje a Xavier Zubiri* (pp. 209-225). Madrid: Revista Alcalá.
- Rof Carballo, J. (1961). *Urdimbre afectiva y enfermedad. Introducción a una Medicina Dialógica*. Barcelona: Labor.
- Rof Carballo, J. (1967). *Violencia y ternura*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Rof Carballo, J. (1984). *Teoría y práctica psicosomática*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Rof Carballo, J. (1993a). Autobiografía de mis ideas. *Anthropos, suplemento 38*, 5-14.
- Rof Carballo, J. (1993b). Autopercepción intelectual de un proceso histórico: Autobiografía intelectual. *Anthropos*, 141, 27-41.
- Rof Carballo, J. (1994, 12 de octubre). Cara y cruz de una nueva medicina. *ABC*, p. 3.

Tortosa, F. (1981). La psicología contemporánea a través del «Psychological Abstracts». En H. Carpintero y J. M. Peiró, (Eds.). *Psicología contemporánea: teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 93-106). Valencia: Alfaplús,

Artículo recibido: 04-06-11

Artículo aceptado: 16-01-12